

REUNION CAMPO DE GOLF ARCOSUR ZARAGOZA 23 FEBRERO 2011

Previamente a la reunión, el martes 22 de febrero, me puse en contacto con Alejandro Viñuales interesándome por la permanencia de la convocatoria de la misma o no, ya que me habían llegado comentarios sobre una posible suspensión de los trabajos de construcción hasta pasadas las próximas elecciones municipales de Mayo. Ante tal circunstancia y al hecho de que no había recibido ninguna documentación de la RFEG, como quedó establecido en la anterior reunión, pensaba que no tenía mucho sentido la celebración de la misma. Ya había comentado en otra ocasión, que entendía conveniente que los documentos sobre los que fueran a girar las reuniones técnicas fueran enviados a los asistentes con tiempo suficiente para que así se pudieran aprovechar debidamente éstas.

Alejandro, me comentó que los representantes de la RFEG le habían confirmado su asistencia y llevarían los informes convenidos.

(Dichos informes, recuerdo, son los acordados en la reunión técnica precedente del mes de Enero, en que la RFEG iba a remitir, entonces dijo a los laboratorios, la sugerencia presentada por Trajectory de crear un sustrato de la arena idónea de 15 cm, en lugar de los 19 cm recomendados por la RFEG. Dicha petición se basaba además de en otros argumentos técnicos, en la necesidad de que se tuvieran presentes las características climáticas específicas de Zaragoza. La RFEG, se comprometió a ello tal y como recoge el Acta levantada de la citada reunión.)

También Alejandro, me comentó la situación relativa a la calificación de los terrenos y que afecta a una posible parada o ralentización de los trabajos de construcción. Finalmente, me envió el Acta de la reunión de Enero que él había redactado y que adjunto, además de la elaborada por mí en su día.

Con estos precedentes y después de visitar la obra, iniciamos la reunión técnica habitual, a la que se incorporó un miembro de la Junta de Compensación de ARCOSUR, Manuel Asín, igualmente al poco de su inicio se unió a la mesa de trabajo su presidente Alberto Ferraz. El Sr. Asín, me comentó antes de entrar, que acudía puesto que quería escuchar mi argumentación sobre el espesor de la capa de arena para poder llegar a un acuerdo final.

Tomó la palabra Julián Zulueta y comentó que había traído dos informes de sendas consultorías que coincidían en que el espesor de la capa de arena seleccionada para calles debería ser de 19 cm y el de la correspondiente a tees de 15 cm. Dijo que se los había trasladado a la Propiedad pues era su único interlocutor válido y que ésta podía repartirlo entre quienes considerara pertinente. Dicho esto, se dirigió con la mirada a mí y me preguntó sobre unos planos pendientes que no había recibido.... Le interrumpí y le dije que si había acabado con el primer punto tratado, antes de pasar al siguiente yo quería intervenir... Ahora quien me interrumpió fue él, y al mismo tiempo que se levantaba de la mesa recogiendo sus papeles, dijo en voz alta y con profundo enfado que no tenía nada que comentar conmigo, y alguna otra cosa que tal vez no recuerde, y que por tanto se marchaba.

El resto de los comparecientes permanecimos en nuestros puestos y yo aproveché la ocasión para explicarle al Sr. Asín mis opiniones sobre el citado espesor de la capa de arena. La reunión se prolongó durante aproximadamente media hora más, pero ya versando sobre temas que al no tener carácter técnico, no creo necesario reflejar aquí.

Sin embargo, si considero imprescindible hacer las siguientes consideraciones:

- Yo no creo necesario acudir a una reunión de trabajo, sobre la que tenía mis serias dudas como ha quedado comentado, pues no había recibido ninguna documentación nueva, en la que hay que debatir un tema pendiente, para escuchar un planteamiento, carente de diálogo, como el esgrimido por el Sr. Zulueta. Evidentemente, para ello me evito 800 Km de viaje. Supongo que el resto de técnicos piensen parecido, aunque a algunos el trayecto les sea más corto.

- A título individual yo me siento capaz de aguantar todas las impertinencias que el Sr. Zulueta me quiera hacer, como es obvio que me hizo. Sin embargo, yo asisto a la citada reunión en mi calidad de representante de la empresa adjudicataria del Concurso promovido por ARCOSUR y la RFEG, como firmante del proyecto de construcción de dicha obra y como representante de Severiano Ballesteros, diseñador del Campo de Golf.
- En todas las reuniones habidas y precisamente por ser consciente del papel que represento he intentado tener una actitud lo más cooperante y dialogante posible con los temas que la RFEG planteaba, aún cuando pudiera discrepar de ellos. La prueba más palpable de ello es que he aceptado todos los cambios que se han planteado respecto a nuestro proyecto original y solo he pretendido discutir y consensuar un tema como es el espesor de la capa de arena en calles, que no me cabe la menor duda que está perfectamente reflejado en el Proyecto con su espesor de 10 cm, pero que con el mencionado ánimo, estaba dispuesto a ampliar a 15 cm, que por cierto fue la primera petición que el Sr. Zulueta hizo a la hora de introducir cambios en el Proyecto. Todos fueron aceptados, menos éste, el paso de 10 a 15 cm, iniciándose el debate que nos lleva hasta aquí. Ahora se ve que también 15 cm son insuficientes para el Sr. Zulueta.
- La actitud mostrada por el Sr. Zulueta el pasado 23 de Febrero, además de no cumplir con lo prometido en la reunión precedente, es de una falta de respeto y desconsideración hacia los presentes, no ya solo ante mí, impropia no ya de un técnico, que no es, sino de un representante de la RFEG. El incumplimiento se basa en el hecho de que al documento presentado en la reunión anterior, se pidió que se le afectara de los datos climáticos específicos de Zaragoza. Ya dejé escrito, que los datos de un laboratorio no necesitaban interpretaciones, sino que los técnicos competentes y responsables en la materia eran los encargados de su interpretación. Sin embargo, el Sr. Zulueta no aporta ningún análisis nuevo, sino que acude a la opinión de alguien que ni es competente (en sentido estricto, no le compete) ni responsable (no se encuentra vinculado con el Proyecto de ninguna forma) . Pero evidentemente, esto es lo de menos considerando el desprecio mostrado ante los presentes. Todos los técnicos asistentes, representantes de las distintas empresas vinculadas con la construcción del campo de golf, se encontraban allí para debatir el tema planteado. Por el contrario se les ignora de una manera radical.
- El comportamiento del Sr. Zulueta en la citada fecha, ha sido sin duda el más inconveniente de todas las reuniones habidas, pero desde luego ha dado muestras variadas de su actitud en repetidas ocasiones. Por tal motivo y por el hecho de que él mismo se ha encargado de transmitir en diferentes foros que solo su criterio es el que se tendrá que seguir si se quiere contar con la aprobación final de la RFEG, que a su vez es la única competente a la hora de rendir cuentas ante el Ayuntamiento de Zaragoza en virtud del convenio firmado, entiendo que esta situación ha llegado a su punto final.
- Creo que es posible solicitar a la RFEG que designe un interlocutor con el que sea posible el diálogo. Entiendo que tenemos derecho a ello, por nosotros y por la RFEG. Yo, en cualquier caso enviaré copia de este escrito a su Presidente para que tome conciencia de la situación que estamos viviendo, así como del hecho de que la RFEG en Zaragoza pretende crear un campo de golf que en mi opinión, en absoluto cumple los requisitos de sostenibilidad en materia hídrica y de empleo de nutrientes y curativos.

En caso contrario, continuaré vinculado al Proyecto en los temas relacionados con el seguimiento periódico de la Obra y en todos los temas relacionados fundamentalmente con el moldeo del terreno de juego, pero en las reuniones técnicas, Trajectory se verá representada por otro miembro de su equipo con una experiencia máxima en construcción de campos de golf.