



Real Federación Española de Golf
C/ Arroyo del Monte, 5
28035 Madrid
T +34 91 376 91 30 F +34 91 556 32 90

GREEN SECTION RFEG INFORME AUDITORIA

Asunto

CAMPO DE GOLF PÚBLICO DE MELILLA

Julio, 2012

Presentes: D. José María Perez, Greenkeeper Ciudad Autónoma de Melilla
D. David Gomez, Director Departamento Green Section

MEL.1.2012

Tras la visita realizada el pasado 26 y 27 de junio llegamos a las siguientes conclusiones:

1. El Campo de golf se encuentra en mal estado para el juego. De no actuar con celeridad y profesionalidad, se podría perder el campo para siempre.
2. Por las diferentes zonas del campo encontramos lo siguiente:
 - a. **Greens:** lentos y sin firmeza, con una rodada de bola deficiente. Provocados principalmente por la acumulación de materia orgánica (thatch) (**foto 1**). Dicha acumulación de materia orgánica es la causa de tener una mayor incidencia de dry spots y enfermedades fúngicas (**fotos 3 y 4**).



Foto 1. Cata de un green del Campo Público de Melilla.



Foto 2. Ejemplo de un perfil de green con un correcto mantenimiento.



Foto 3. Pythium en greens.

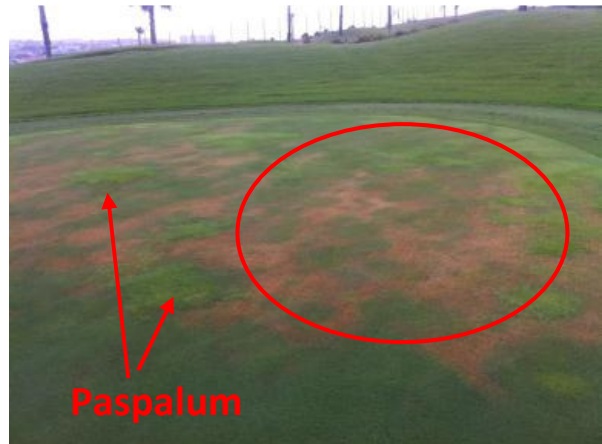


Foto 4. Dry spots y Paspalum en greens.

- b. **Tees:** es la zona del campo que mejor estado presenta. No obstante, algunas plataformas no están niveladas (**foto 5**), dificultando el stand del jugador. Este hecho es debido a no tener un correcto programa de pinchados huecos y recebos para los tees, así como a un incorrecto recebo de las chuletas.



Foto 5. Detalle de una plataforma del recorrido desnivelada.

- c. **Calles:** sin densidad de césped (**foto 9**), con presencia de enfermedades (**foto 7**) y en algunos casos con zonas de acumulación de agua (**foto 8**).



Foto 7. Large patch en calles de especies de clima cálido.



Foto 8. Zona de acumulación de agua en calles o blandón.



Foto 9. Pérdida de densidad en calles.

- d. **Rough:** aún siendo una zona menos prioritaria, carece de densidad y en él se pueden encontrar numerosas malas hierbas (**foto 10**). Tampoco tiene un corte adecuado.



Foto 10. Detalle de la presencia de malas hierbas y falta de densidad en el rough.

- e. **Bunkers:** unos bunker sin arena, en algunos casos con piedras (**foto 11**), malas hierbas, sin perfilar y con la tubería de drenaje a ras de suelo (**foto 12**). En uno de ellos han puesto tierra directamente.



Foto 11. Detalle de las piedras existentes en los bunkers.



Foto 12. Tubería de drenaje a ras de suelo.

3. Ahora cabe preguntarse por que se llega a esta situación. La Green Sección advirtió en su último informe de diciembre del 2009 que esta situación llegaría a producirse si no se terminaban de arreglar los tres puntos básicos de un correcto mantenimiento.

Estos puntos básicos (ya mencionados en el anterior informe) son:

- a) **Maquinaria:** ausencia de un planning preventivo (cambio de aceite, filtros. etc.) unido a un mal ajuste de las unidades de corte, han producido daños irreparables en la maquinaria.

Todo ello influye en la calidad de corte y por lo tanto en el estrés de la planta. Debido a la situación de la maquinaria, no se pueden hacer los tratamientos culturales adecuados (fertilización, aireación, etc.)

- b) **Riego:** el grupo de bombeo no riega a la presión que demandan los aspersores, por lo tanto no tiene la cobertura adecuada. La gran mayoría de los aspersores están rotos (**foto 13**), tapados de hierba (**foto 14**) o con pérdidas. Esto hace que la cobertura de riego sea inexistente, creándose secas o charcos.

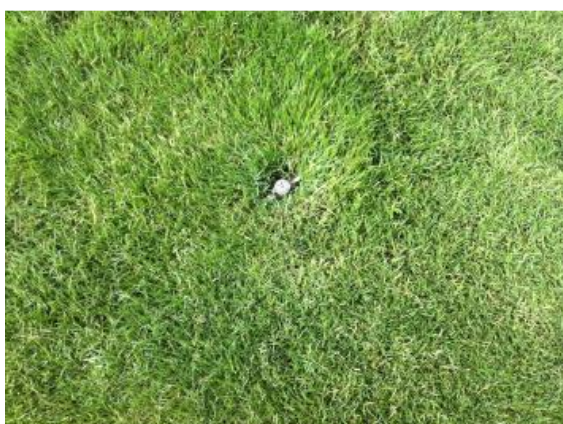


Foto 13. Aspersor roto.



Foto 14. Aspersor cubierto de hierba.

No se ha instalado la estación meteorológica y por lo tanto no se puede saber si se está regando de más o de menos, cuando se prometió que a la entrega de la obra esta quedaría instalada. Lo mismo sucedió con los cuadros.

- c) **Seguimiento del programa marcado:** el Departamento marcó un programa de pinchado, recebos, verticut, fertilización, etc; que no se han seguido.

La consecuencia más inmediata es la acumulación de materia orgánica, la cual ha generado la pérdida de densidad y los problemas de enfermedades.

- d) **Personal:** no hay un liderazgo, el personal entra y sale sin ningún tipo de control, unas veces le hacen caso al greenkeeper de la propiedad y otras no, dependiendo de sus intereses personales.

Tampoco está toda la mano de obra que está firmada en el contrato. Por ejemplo, el martes había solamente una persona trabajando a partir de las doce y media, cuando por contrato tendría que haber seis. Es imposible un buen funcionamiento con estos problemas.



Foto 15. Avería de riego que se ha tardado seis días en tapar.

4. SOLUCION:

Para no llegar a una situación irreversible, recomendamos vivamente:

a) Hacer una auditoria de riego:

- Reponiendo los aspersores rotos.
- Arreglando el cuadro de maniobra de las bombas.
- Obteniendo la presión adecuada.

b) Hacer una auditoria de la maquinaria:

- Formar a un mecánico especializado.
- Poner a punto toda la maquinaria.
- Hacer un planning preventivo de la maquinaria.
- Comprar la maquinaria necesaria para hacer las labores culturales.

c) Seguir un programa muy agresivo de labores de aireación:

- Adquirir arena apta para realizar todressing.
- Verticar agresivamente.
- Pinchar agresivamente.
- Eliminar la contaminación de Paspalum en greens manualmente, retepeando.



REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE GOLF



- d) Tener un líder dentro del equipo de mantenimiento, que marque las tareas a realizar y se haga respetar.

Existen tres puntos cruciales para el buen funcionamiento del equipo de mantenimiento:

1. Puntualidad
2. Respeto al compañero
3. Entrega al campo

Todo aquel que no cumpla estos puntos no puede formar parte del equipo.

Sentimos que este informe sea un poco brutal, pero pensamos que refleja exactamente nuestro punto de vista. Teniendo en cuenta la gravedad del problema, no nos parecía ético caer en la tentación de hacer un informe más diplomático.

Gracias por la atención recibida.

Departamento Green Section
Real Federación Española de Golf