

Ruling sobre la bola empotrada de Patrick Reed en el Farmers Insurance

¿Qué pasó con Patrick Reed en el hoyo 10 durante el Farmers Insurance?

Hace unos días tuvo lugar un ruling, que ha dado mucho que hablar sobre bola empotrada. Ruling sobre el cual se han vertido infinidad de comentarios en todas las redes sociales, foros y prensa especializada. Desafortunadamente para su historial, en el mismo se ha vuelto a ver involucrado el jugador estadounidense Patrick Reed.

En las imágenes pudimos ver como la bola de Reed, después de rebotar en el rough, quedó en reposo en un punto diferente. A su llegada a la zona, le fue indicada la posición de la bola por una voluntaria. Reed después de comprobar la situación de su bola, determinó que su bola podría estar empotrada. Para ello, siguiendo escrupulosamente el procedimiento establecido en la

Regla 16.4, Reed marcó, levantó y dejó su bola en las proximidades, para evitar poder ser limpiada accidentalmente. Acto seguido, decidió llamar a un árbitro para que confirmara si la bola estaba o no estaba empotrada.



El árbitro, después de hablar con Reed, comprobó, tocando el terreno con sus dedos, que la bola había roto el suelo y consideró que, efectivamente, la bola estaba empotrada y, por consiguiente, permitió el alivio sin penalización en un área que seguía encontrándose en el rough, pero donde el “lie” de la bola era más benévolo para el golpe del jugador.

Dicho esto, y una vez que **el árbitro ratificó que la bola estaba empotrada**, podemos afirmar aquello de: “Fin de la historia señoría, no hay caso”. Desde el punto de vista de las Reglas, no hay nada que reprochar a la actuación de Reed o del árbitro en el escenario descrito.

Es cierto que en las imágenes se ve que la bola viene precedida de un bote anterior, pero esto no excluye el hecho, de que una bola se considere empotrada.

Sin duda, podríamos entrar en el fantástico mundo de la especulación y pensar que es muy difícil que una bola quede empotrada como consecuencia de un bote en ese rough tan denso y espeso. Podría ser, pero el árbitro determinó que la bola estaba empotrada.

También se ha criticado que el jugador no debería haber levantado la bola sin la presencia del árbitro, marcador u otro jugador del grupo. Esto tampoco es correcto. Las Reglas, en concreto la Regla 16.4, nos dice que si un jugador cree razonablemente que su bola está en una condición de la que se puede aliviar sin penalización bajo la Reglas 15.2, 16.1 o 16.3, pero no lo puede decidir sin levantar la bola, **puede levantarla para ver si el alivio está permitido**. Pero eso sí, debe marcar la posición de la bola antes de levantarla y no debe limpiarla (excepto en el green).

Vicente Juan Olmos Blázquez
Juez- Árbitro Nacional de la RFEG